TTAP

Profil d'évaluation de la transition vers la vie adulte - TEACCH

Profil /Résultat

Données d'identification

NOM TOM SMYTHE

Femme ☐ Homme ☒

	Jour	Mois	Année
Date du test	3	07	2017
Date d'anniversaire	13	05	2004

Établissement École polyvalente Henri-Arthur

Parent/ Tuteur Alexandre Simoneau et Marie-Alice Santerre

Nom de l'évaluateur Céleste Beaudoin

Profils

Profil du test TTAP : Résultats

CP			CPR			FA			L			CF			CI		
Directe	Maison	École/ Travail	Directe	Maison	École/ Travail	Directe	Maison	École/ Travail	Directe	Maison	École/ Travail	Directe	Maison	École/ Travail	Directe	Maison	École/ Travail

Cependant, dans chaque domaine de fonctionnement, l'examinateur peut comparer entre elles les compétences du sujet notées dans les trois échelles. Il devrait porter une attention particulière aux différences de performance entre les divers domaines, notamment souligner les façons dont les renseignements recueillis dans les trois environnements distincts semblent diverger ou aller dans le même sens. Si des données divergent, l'examinateur devrait tenter d'en déterminer les causes possibles (par exemple, fiabilité des personnes ayant fourni les renseignements, niveau de stimulation dans un contexte particulier, possibilités inégales d'un contexte à l'autre, structure supérieure dans un contexte donné, points de vue divergents des personnes ayant fourni les renseignements).

L'examinateur devrait éviter de noter dans son rapport chaque compétence ayant reçu les niveaux de performance « réussite » et « émergence ». Il devrait plutôt noter dans un domaine de compétence, les principales compétences et tendances procurant un aperçu des capacités du sujet ou susceptibles de mener à des recommandations utiles pour établir le programme d'intervention approprié. Pour chaque domaine de fonctionnement, l'examinateur devrait passer en revue les items auxquels le sujet a atteint le niveau de performance « réussite » dans le premier paragraphe, et ceux auxquels il a atteint le niveau « émergence » dans le deuxième. De cette façon, il organisera son rapport autour de l'interprétation des forces du sujet et des domaines d'intervention éventuels.

Quand il passe en revue les forces et les faiblesses du sujet, l'examinateur devrait toujours garder à l'esprit les objectifs généraux de l'outil d'évaluation TTAP. Ce dernier vise avant tout à évaluer si un sujet possède les compétences nécessaires pour mener une vie réussie dans la communauté. Le sujet est-il prêt à vivre de façon autonome au sein de la communauté ? Sinon, quelles compétences lui manque-t-il ? Quelle structure pourrait l'aider à acquérir ces compétences ? Comment pourrait-on exploiter les compétences qu'il possède déjà pour l'aider à en acquérir de nouvelles ? Dans quels environnements précis le sujet évolue-t-il le mieux, et quels éléments de ces environnements pourraient favoriser son autonomie ? Pour répondre à ces questions, l'examinateur devrait se pencher sur les items pour lesquels le sujet a obtenu le niveau de performance « émergence ». En effet, on accorde au sujet le niveau « émergence » pour un item lorsqu'il possède une certaine connaissance de ce qu'il doit faire, mais que les compétences nécessaires pour le comprendre entièrement et exécuter la tâche de manière satisfaisante lui font défaut. Par conséquent, les compétences en émergence indiquent les domaines qui constitueraient de bons points de départ pour une intervention.

Dans la section suivante du compte-rendu écrit, soit le résumé, l'examinateur doit brièvement revenir sur la description du sujet, ses comportements ainsi que les observations les plus pertinentes qui illustrent ses forces, ses compétences en émergence et ses déficiences. Il peut aussi s'agir d'une courte description des forces relatives du sujet, tous domaines confondus. Dans cette section, il s'avère également utile de déterminer les structures les plus susceptibles de contribuer à la vie autonome du sujet.

Enfin, l'examinateur peut commencer à formuler des recommandations en vue de l'élaboration d'un programme d'intervention. Dans la section consacrée aux recommandations, l'examinateur devrait définir les forces potentielles du sujet ainsi que ses compétences en émergence sur lesquelles intervenir et se concentrer. Les recommandations devraient porter sur différents types de compétences, les contextes propices à l'utilisation efficace des compétences et les structures favorables à l'autonomie du sujet. Les propositions relatives à la communication se révèlent particulièrement utiles. Pouvant être à la fois générales et spécifiques, elles devraient porter sur les priorités des parents, de l'école ou du lieu de travail, de même que de la communauté en général. Les recommandations spécifiques comprennent souvent des exemples d'idées ou d'activités permettant d'atteindre les objectifs visés. Il peut s'avérer utile d'organiser les recommandations par domaine de fonctionnement. L'examinateur devrait définir les objectifs, les méthodes, les contextes et les compétences les plus susceptibles de se révéler utiles pour préparer le sujet à une vie adulte positive ainsi qu'à des milieux de travail enrichissants. Là encore, l'examinateur devrait aborder les principales questions ayant motivé l'évaluation du sujet.

Le plan récapitulatif de la figure 4.3 montre ce qui devrait figurer dans le résumé écrit de la performance du sujet de l'administation du TTAP. Un exemple de rapport écrit figure également à l'annexe C.

Élaboration des objectifs de transition

L'outil TTAP vise avant tout à recueillir des renseignements utiles pour aider un sujet à bien vivre dans la communauté. En vertu de la loi américaine IDEA (2004), chaque élève qui reçoit des services d'éducation spécialisée ou des services connexes devrait obtenir les services de transition nécessaires dans le cadre de son programme d'enseignement personnalisé avant l'âge de 16 ans. Selon cette disposition, des objectifs spécifiques doivent donc être fixés pour aider le sujet atteint d'un trouble du spectre de l'autisme à faire la transition entre l'école et sa vie au sein de la communauté.

Informations de référence

Source _____

Motif de l'évaluation _____

Préoccupations des parents _____

Situation actuelle _____

Description du sujet

Description physique: âge, taille, apparence, déficits ou traits physiques particuliers.

(Noter brièvement toute caractéristique particulière au niveau des interactions sociales au début de l'évaluation, le niveau d'aise du sujet avec le déroulement de l'évaluation et les facteurs sensoriels qui semblent importants.)

Performance à l'évaluation

Compétences professionnelles

Niveaux de performance « réussite » significatifs atteints dans les échelles d'observation directe, d'évaluation à la maison et d'évaluation à l'école/au travail.

Niveaux de performance « émergence » significatifs atteints dans les échelles d'observation directe, d'évaluation à la maison et d'évaluation à l'école/au travail.

Comportement professionnel

Niveaux de performance « réussite » significatifs atteints dans les échelles d'observation directe, d'évaluation à la maison et d'évaluation à l'école/au travail.

Niveaux de performance « émergence » significatifs atteints dans les échelles d'observation directe, d'évaluation à la maison et d'évaluation à l'école/au travail.